

La importancia estratégica del Mercosur en la exportación de alimentos para los países de ASEAN:

**Azul D. Pousada*



Preludio:

Los bloques de integración regional se constituyen, sin dudas, como **mecanismos necesarios y fundamentales para garantizar la cooperación entre las naciones**. Esas relaciones de contacto mutuo se profundizan de tal manera que consolidan valores en común y **moldean una comunidad política que puede perdurar en el tiempo**.

Estas integraciones no son todas homogéneas, sino que varían por la diversidad de los actores que las conforman. La Asociación de las Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) comenzó en el año 1967, cuando los ministros de asuntos exteriores de Indonesia, Malasia, Singapur, Filipinas y Tailandia elaboraron un documento en conjunto para formar una organización intergubernamental que hoy en día se posiciona como **una de las más prometedoras y relevantes para el futuro a nivel global**. Esta iniciativa surgió a partir de una decisión conjunta orientada a terminar con las incertidumbres en sus relaciones políticas multilaterales, al mismo tiempo que permitió saldar y resolver disputas previas entre los Estados participantes.

El objetivo primordial de dicha integración fue **crear y mantener una política de libre comercio y mercados abiertos, partiendo del entendimiento de que, de manera individual, las naciones que la conforman no podrían crecer económicamente de la misma forma que actuando en conjunto**.

Thanat Khoman, exviceministro de Tailandia, sostuvo que **las naciones del Sudeste Asiático debían liberarse de los impedimentos materiales de la ignorancia, la enfermedad y el hambre**. Cada una de estas naciones difícilmente podría lograrlo por sí solas; sin embargo, al unirse y cooperar con quienes comparten las mismas aspiraciones, esos objetivos se vuelven mucho más alcanzables.

En la actualidad, este bloque de integración es considerado un gran éxito por su capacidad de generar sólidas relaciones comerciales, no sólo entre los países que lo integran, sino también con otras naciones fuera de la región. Resulta menester, por tanto, tomar el modelo de ASEAN como **un puntapié central** y como una herramienta clave para enfrentar problemáticas estructurales, entre ellas el hambre.

Según un informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF; 2025), los índices de hambre y de inseguridad alimentaria mundial **disminuyeron en los últimos cinco años**. No obstante, durante el año 2024 el 28% de la población careció de acceso adecuado a una alimentación suficiente y, adicionalmente, se prevé que para el año 2030 aún 512 millones de personas continuarán padeciendo hambre.

En el año 2023, la cifra total de habitantes del bloque de integración regional ASEAN alcanzó un pico de 619,02 millones de personas (Statista; 2025), manteniéndose en crecimiento hasta la actualidad. Si bien los países de esta región se encuentran marcando importantes precedentes de desarrollo social y económico, el informe ASEAN Food and Nutrition Security Report (2021) destacó que 122 millones de personas padecen inseguridad alimentaria moderada o severa, 325 millones de personas (46% de la población) no pueden costear una dieta saludable y el 24% presenta deficiencias de micronutrientes. **Es por este motivo que estos países llevan adelante políticas de seguridad alimentaria, producto de su preocupación por la producción de alimentos vinculada a su persistente crecimiento demográfico.**



Según un informe de Naciones Unidas (2021), los países latinoamericanos junto con el Caribe aportan el 14% de la producción mundial de alimentos, **constituyéndose como un pilar fundamental para la seguridad alimentaria global**. El director general de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura señaló que esta región posee el potencial necesario para transformar los sistemas agroalimentarios y así contribuir a que, para el año 2050, se pueda alimentar a diez mil millones de personas en el mundo.

En este sentido, el **MERCOSUR identifica una oportunidad estratégica en la exportación de productos alimentarios, lo que a su vez refuerza la integración regional de los países productores**. Este proceso busca ampliar los acuerdos comerciales con las naciones del ASEAN, una región emergente que adquiere, cada vez más, un papel estratégico en el escenario internacional.

Por tal motivo, surge el siguiente interrogante: **¿cuáles son las ventajas y los desafíos de incorporar la seguridad alimentaria a las relaciones entre MERCOSUR y ASEAN?**

En esta investigación se busca evaluar el grado de emergencia alimentaria de los países miembros de ASEAN y la oportunidad que puede generar la incorporación de una agenda de seguridad alimentaria en las relaciones entre MERCOSUR y ASEAN. Para el desarrollo de este trabajo se utilizarán informes oficiales elaborados por la Association of Southeast Asian Nations (ASEAN), escritos de Óscar Fernández Guillén, documentos de la Secretaría Académica de la MACC y diversos artículos académicos de autores que complementan el análisis.

Asimismo, la obra se apoya en la teoría del **neofuncionalismo** como marco teórico para analizar la cooperación entre MERCOSUR y ASEAN. Según esta perspectiva, la cooperación no se limita únicamente a los postulados comerciales, sino que, a partir de ellos, se generan nuevas oportunidades de relación que pueden extenderse al ámbito político, cultural o social, impulsando nuevas formas de cooperación entre las partes que adoptan este modelo.



En este sentido, **los bloques regionales pueden actuar en el sistema internacional como actores colectivos, más allá de la acción individual de cada uno de sus Estados miembros.** Bajo esta lógica, se sostiene que la seguridad alimentaria puede transformarse en un motor estratégico para profundizar las relaciones entre MERCOSUR y ASEAN, generando beneficios mutuos para ambas regiones.

El presente trabajo desarrollará un análisis estratégico y comparativo centrado en el papel del MERCOSUR como proveedor de alimentos frente a la creciente demanda de los países de ASEAN. La investigación se estructura bajo un enfoque cualitativo, basado en el análisis de informes oficiales de organismos internacionales (como ASEAN, FAO y la ONU), así como en documentos académicos especializados y literatura crítica en materia de seguridad alimentaria y comercio internacional.

Capítulo 1

El grado de emergencia alimentaria en los países de ASEAN:

Perfil económico de los países de ASEAN:

Las economías de los países que integran ASEAN presentan una marcada diversidad. En términos de tamaño del producto bruto interno (PBI), Indonesia se posiciona en primer lugar con aproximadamente 1,396 billones de dólares (2024). Le siguen Singapur, con 547 mil millones de dólares (2024); Tailandia, con 526 mil millones de dólares (2024); Filipinas, con 461 mil millones de dólares (2024); y, en quinto lugar, Malasia, con 422 mil millones de dólares (2024). De manera conjunta, para el año 2019 estas economías constituían un PBI colectivo cercano a los 2,3 billones de dólares, lo que posicionaba al bloque como la tercera economía regional más grande del continente asiático.



Un informe elaborado en 2023 por Allurentis Limited señala que “el sector de servicios representa poco más del 50 % del PIB del bloque, seguido por la fabricación (36 %) y la agricultura (10,5 %) [...]. Las entradas de inversión extranjera directa (IED) se recuperaron en 2021 hasta alcanzar los 174 mil millones de dólares, un retorno a los niveles previos a la pandemia, lo que refleja el atractivo de la economía de la región para los inversores globales” (Allurentis Limited, 2023, p. 4).

Si bien es cierto que la integración regional entre estas naciones ha contribuido al crecimiento económico, la problemática de la seguridad alimentaria ha persistido. A partir de la década de 1980, el rendimiento de muchos de los cultivos de la región comenzó a mostrar signos de estancamiento e incluso retroceso. Esta situación se explica, en parte, por la caída de las inversiones en el sector agrícola y en la investigación científica vinculada a la producción de alimentos. Asimismo, los suelos se han visto debilitados por el uso intensivo de fertilizantes químicos.

De manera paralela, numerosas tierras agrícolas comenzaron a incorporarse a lógicas comerciales más intensivas: muchas fueron vendidas o destinadas al cultivo orientado al mercado mediante sistemas de monocultivo, lo que contribuyó al deterioro de suelos que anteriormente eran aptos para la producción diversificada de alimentos.

Este conjunto de factores **provocó una disminución en los niveles de producción alimentaria**. Considerando el elevado crecimiento demográfico de los países de la región, esta situación generó un panorama complejo que terminó incrementando la dependencia de estas naciones respecto de las importaciones de alimentos.

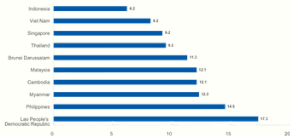


Respecto de la seguridad alimentaria:

La emergencia alimentaria es inminente, y enmarca un problema que no puede ser explicado por una única causa. Históricamente, los países de la región de ASEAN tuvieron altas tasas de desnutrición, llegando al 31% aproximadamente. Frente a ello, **comenzaron políticas para contrarrestarlo, basado en el crecimiento económico y el desarrollo de sectores agrícolas**. Si bien lograron disminuir significativamente el porcentaje previo, un informe del Rajaratnam School of International Studies del año 2024 aclaró que este trabajo se vió socavado por la crisis financiera del 2008 y el aumento de la desigualdad social de las comunidades al interior de cada país, llegando a un número de 60 millones de personas desnutridas para el año 2014.

Con la llegada de la pandemia en el 2020, la situación no fue esperanzadora. Se sometieron en un proceso inflacionario alimentario muy significativo, **intensificando aún más el problema**, y alejándose así del objetivo de mitigarlo.

Este fenómeno parte desde el periodo del embarazo: la mala nutrición en la maternidad afecta directamente a los bebés, quienes llegan al mundo desnutridos y tienen altas probabilidades de morir en los primeros 28 días (ASEAN; 2021). El siguiente gráfico muestra la baja prevalencia de peso al nacer:



(ASEAN, UNICEF, & WFP, 2022, fig. 2)



A raíz de la mala nutrición, las personas se desarrollan en malas condiciones, condicionando futuras infecciones o enfermedades, impidiendo que alcancen un crecimiento óptimo y tengan una escasa capacidad cognitiva. **Es menester advertir que las consecuencias no se aplican en todos los individuos de manera lineal, sino que dependiendo del poder adquisitivo de cada uno de ellos**, corresponderá el nivel de afección que van a percibir. Los niños mas pobres presentan mas niveles de desgaste su calidad de vida que las contrapartes mas ricas.

A pesar de esa diferencia, **la problemática no puede tomarse como un hecho aislado ni tampoco se debe restarle importancia**, puesto que a fin de cuentas afecta al capital humano, lo cual se traduce indefectiblemente en un impedimento para el desarrollo económico y social de los países que conforman al bloque.

El reporte de seguridad alimentaria de ASEAN (2021) aclara que, si bien se lograron disminuciones significativas, la problemática sigue afectando a quince millones de niños menores de cinco años en toda la región.

En cuanto a lo que a los adultos refiere, **la mala calidad de la alimentación conlleva a que aumenten las probabilidades de muerte y contagio de enfermedades**. El consumo de alimentos básicos tales como verduras, carnes, legumbres o leche es mucho menor que el de otros países del mundo. No obstante, *“el consumo de factores dietéticos nocivos, como la carne procesada, los SSB, los ácidos grasos trans y el sodio, están muy por encima del TMREL en la mayoría de los Estados Miembros”* (ASEAN, UNICEF, & WFP, 2022. PP 20).

Este desequilibrio de alimentación que conlleva a contraer enfermedades mortales representa, por tanto, una gran preocupación para los respectivos gobiernos de ASEAN que no es susceptible de ser ignorada.



Seguridad alimentaria en casos específicos:

La falta de acceso al alimento afecta en niveles distintos a todas las naciones que componen ASEAN. El siguiente gráfico de ASEAN, UNICEF y WFP (2022) esclarece este supuesto:



(ASEAN, UNICEF, & WFP, 2022, fig. 11)

Casi la mitad de la población total de Camboya (44,1 por ciento) y más de la mitad de la población total de Filipinas (55,3 por ciento) **experimentan inseguridad alimentaria moderada o grave**, y aproximadamente el 15 por ciento de la población total de estos Estados Miembros experimenta **inseguridad alimentaria grave**. La prevalencia de inseguridad alimentaria moderada o severa es de aproximadamente el 15 por ciento en Malasia, el 7 por ciento en Indonesia, el 6 por ciento en Vietnam y el 5 por ciento en Singapur.

Las estimaciones de inseguridad alimentaria no están disponibles para Brunei Darussalam, Myanmar y Tailandia (Figura 11). En Brunei Darussalam, una estimación separada de la inseguridad alimentaria de 2010 a 2011 estimó que solo el 7,4 por ciento de la población se había quedado sin alimentos y no podía permitirse comprar más en algún momento de los 12 meses anteriores a la encuesta” (ASEAN, UNICEF, & WFP, 2022. pp 21).



De este modo, **se entiende que si bien la seguridad alimentaria es un tema que afecta a todas las naciones que componen ASEAN**, esta se expresa de manera heterogénea, poniendo de manifiesto la necesidad de elaborar políticas de refuerzo e integración regional para encontrar potenciales soluciones que lo mitiguen de la forma más análoga posible.

En este sentido, el MERCOSUR **se presenta como un socio-comercial estratégico**, ya que **complementaría las carencias alimentarias con que los países de ASEAN se encuentran luchando hace varias décadas**.

Capítulo 2

Sobre la ineludible oportunidad estratégica en las relaciones Mercosur-Asean

Las relaciones económicas del MERCOSUR y de ASEAN:

El funcionamiento del aparato burocrático en los procesos de integración **son importantes para comprender el libre o estancado flujo del comercio**. Oscar Fernández Guillén coincide en que el MERCOSUR, por su parte y aunque no haya una diversidad relevante entre las naciones que lo componen, tienen procesos de integración muy poco flexibles, en donde el aparato institucional funciona debilmente y poseen una significativa carencia de estrategias para llegar a sus objetivos propuestos.

La estructura fue diseñada **a fin de que las decisiones pasen por los respectivos poderes ejecutivos de los países que lo integran**, por lo que los órganos decisorios tienen pocos márgenes de autonomía y capacidad de ejecutar las disposiciones. Esto trae como consecuencia una falta de organización y, **por tanto, falta de poder**.



A pesar de ello, en la Carta de Asunción, abogan por un crecimiento constante y el grado de eficiencia y competitividad, por lo que si bien no es algo que esté en práctica actualmente, **aparece en los postulados de la carta fundacional del bloque.**

ASEAN, por su lado y siguiendo lo que expresa el autor, lleva a cabo una integración diferenciada: refiere a ese sistema bajo el cual los estados pueden continuar y profundizar el proceso de integración a pesar de que hayan miembros que no deseen participar de ello. Esto anula la obstaculización y agiliza el proceso de integración. Frente a esto, el modo en el cual llevan adelante las relaciones comerciales (como bloques de integración, no como actores individuales) difiere entre ambos.

El comercio de los bienes de ASEAN, desde el año 2001, fue satisfactorio y acelerado. Su balanza comercial se mantuvo positiva gracias a la gran diferencia de saldos exportables por sobre las importaciones. “En 2019 la Asean vendió al mundo y compró de él bienes de media y alta tecnología, destacándose los componentes empleados en los sectores de electrónica, telefonía, computación y automotriz; energía (petróleo, gas y hulla); mercaderías agroalimentarias (aceite de palma) y metales preciosos (oro)” (Fernández Guillén; sf. pp: 291). Sus principales socios comerciales son China, Estados Unidos y en tercer puesto Japón. Asimismo, Fernández Guillén aclara en su artículo Asean-Mercosur que “Un primer indicio del grado de integración existente en la Asean puede verse en que entre seis y cinco de sus miembros forman parte de esta lista de socios principales; es decir, el bloque sí tiene mercado dentro de él” (Fernández Guillén; sf. pp: 293).

Por el lado del Mercosur, **hasta el 2019 tuvieron una balanza comercial positiva**, siendo China uno de sus principales y mas significativos socios comerciales. No obstante, “La integración comercial del Mercosur sigue en franco retroceso, pues el peso de las xir se ha mantenido en descenso.



Desde 2015 son relativamente más importantes las mir que las xir dentro de la subregión, señal de la desintegración económica y de un mercado existente fuera del bloque” (Fernández Guillén; sf. pp: 299). La mayoría de sus exportaciones constituyen bienes primarios, siendo los alimentos uno de ellos.

No obstante, pese a sus diferencias estructurales en donde ASEAN es mas flexible y dinámico y el Mercosur tiene muchas interrupciones burocráticas, no significa un impedimento para que ambos actores comercien. Pueden usar sus complementariedades para extraer los beneficios que conllevaría un buen intercambio entre estos bloques.

Estrategia comercial:

Para ASEAN, en el último tiempo, el Mercosur adquirió un rol significativo para lo que a la importacion de productos refiere. Analogamente, para el bloque latinoamericano, Asean constituye una región emergente y estratégica para colocar sus productos, principalmente del sector primario: agroalimentos.

En el artículo de Fernández, el autor expresa que “Para 2019 los 10 principales rubros mercosurianos, que concentraron el 81,4% de las exportaciones hacia la Asean, fueron residuos de la industria agrícola para la alimentación animal (tortas de soja), maíz, petróleo, algodón, soja, trigo y carne (avícola y vacuna)” (Fernández Guillén; sf. pp: 306).

Los beneficios comerciales no se perciben solo para ASEAN, **este bloque puede contribuir con exportaciones hacia el Mercosur en materia de medianas y altas tecnologías, esclareciendo así la complementariedad en los vínculos comerciales de ambos actores.**



Por otro lado, la teoría del neofuncionalismo de Ernst B Haas explica que **la integración regional no se limita a acuerdos puntuales, sino que pueden darse dinámicas de spillover; la cooperación en un área técnica puede llevar a hacerlo en otras.** El comercio entre Mercosur-Asean (como con cualquier otro actor) no se limita sólo al intercambio de productos, sino que también involucran todo lo referido a lo logístico, aduanas, contacto entre empresas y aranceles aduaneros. Esto quiere decir que, si bien las intenciones inician con postulados mas simples, el proceso se complejiza y aumentan las posibilidades de cooperación e integración mútua de los actores.

De esta manera, se crean mecanismos de diálogo que pueden desembocar en nuevas áreas integradas. La importancia estratégica y el aprovechamiento de ello por parte del Mercosur se intensifica al retomar el supuesto bajo el cual ASEAN, hoy en día, es un actor estratégico global, por lo que reforzar e intensificar los lazos puede ser percibido beneficiosamente por los países latinoamericanos.

EXPORTACIONES HACIA ASEAN		
PRODUCTO	USD MILES	PESO
Total	19.115.873	
1 Tortas y residuos sólidos de la extracción del aceite de soja	4.605.694	24,1%
2 Maíz	2.723.235	14,2%
3 Minerales de hierro y sus concentrados	2.113.811	11,1%
4 Petróleo procesado	1.848.356	9,7%
5 Petróleo crudo	1.204.573	6,3%

6 Algodón, sin cardar ni peinar	944.746	4,9%
7 Soja	890.409	4,7%
8 Trigo y morcajo "tranquillón"	709.942	3,7%
9 Carne avícola	274.351	1,4%
10 Carne bovina	240.319	1,3%

Fernández-Guillén, 2022, p. Z, Tabla 11.



CONCLUSIONES:

Ineludiblemente, la seguridad alimentaria es un tema del que los países miembros de ASEAN **deben tratar y solucionar con rapidez para poder seguir escalando como un actor global estratégico**. La falta de acción frente a ello podría poner presiones en cuanto a su índice demográfico y el aumento de las brechas de desigualdad social. Frente a ello, una solución estratégica está con el MERCOSUR, un bloque de integración regional latinoamericano en donde la mayoría de sus integrantes se dedica a la producción de alimentos. Con esta relación, se aseguran del aprovisionamiento de los alimentos gracias a la diversidad que los mismos ofrecen.

Así, se lleva una relación win-win: mientras que ASEAN mitiga su problemática, el Mercosur adquiere un nuevo mercado para colocar sus productos, traduciendo en saldos exportables y oportunidades para llevar esa relación a la apertura de nuevas áreas de cooperación. Este fenómeno responde a la lógica del neofuncionalismo, ya que aunque empiecen por relaciones comerciales, adquieren y transforman otras áreas.

Aunque la oferta resulte tentadora, **persisten obstáculos que pueden ralentizar la dinámica**: la estructura burocrática del Mercosur conlleva a la persistencia de limitaciones institucionales, pero no es un impedimento real para que lleven a cabo una agenda estratégica para responder a las necesidades de las regiones. **De este modo, convierten a esta relación comercial en una oportunidad de crecimiento mutuo y estabilidad entre los actores intervinientes, mostrando la capacidad de solucionar el problema del hambre en ASEAN y abriendo la oportunidad de potenciar nuevos mercados para el bloque latinoamericano.**



Bibliografía:

- 1- Benjamin, A. H. V., Marques, C. L., & Bessa, L. R. (Orgs.). (2008). A proteção do consumidor e o consumo sustentável. Revista dos Tribunais.
- 2- FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF. (2025). Versión resumida de El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2025: Hacer frente a la inflación alta de los precios de los alimentos en aras de la seguridad alimentaria y la nutrición. Roma. <https://doi.org/10.4060/CD6015es>
- 3- mdellasega. (2024, July 11). Argentina es el tercer exportador neto de alimentos a nivel mundial. Bolsa de Comercio de Rosario. <https://www.bcr.com.ar/es/mercados/investigacion-y-desarrollo/informativo-semanal/noticias-informativo-semanal-argentina-es>
- 4- Total population of the ASEAN countries 2020-2030. (2020). Statista. <https://www.statista.com/statistics/796222/total-population-of-the-asean-countries/>
- 5- América Latina y el Caribe es clave para alimentar a 10.000 millones de personas en 2050. (2021, April 16). Noticias ONU. <https://news.un.org/es/story/2021/04/1490932>
- 6- Venegas, F. (2019). Pensar la integración regional desde los márgenes: la importancia y desafíos de la dimensión subestatal en América Latina desde la experiencia chileno-argentina. Si Somos Americanos, 19(2), 69-88. <https://doi.org/10.4067/s0719-09482019000200069>
- 7- History. (2021, October 19). ASEAN Main Portal. <https://asean.org/the-founding-of-asean/>
- 8- Harán, J. M. (2021, September 6). MERCOSUR - ASEAN: Oportunidades comerciales en el sector de alimentos. Reporte Asia. <https://reporteasia.com/opinion/2021/09/06/mercotur-asean-comerciales-alimentos/>
- 9- Schwarzbeck, P. B. (2024, January 16). Por qué América Latina es vital para resolver la crisis alimentaria mundial. Foro Económico Mundial. <https://es.weforum.org/stories/2024/01/por-que-america-latina-es-vital-para-resolver-la-crisis-alimentaria-mundial/>
- 10- Artículos destacados. (2025). Elbibliote.com. <https://elbibliote.com/resources/Temas/html/1791.php>
- 11- Investing in ASEAN 2023. (2023, February 13). ASEAN Main Portal. <https://asean.org/book/investing-in-asean-2023/>
- 12- Fernández-Guillén, O. E. (2022). ASEAN-MERCOSUR: Integración, relaciones económicas y potencialidades de asociación en el Sur Global.
- 13- Fernández-Guillén, O. E. (2023). Interregionalismo ASEAN-MERCOSUR: Una sociedad de diálogo en stand-by. Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo.
- 14- Zapata, E. (2002). La ASEAN y el nuevo diagrama global. Instituto Tecnológico de Costa Rica.
- 15- Randhawa, D. S. (2024, January 24). The Challenge of Food (In)security in ASEAN. RSIS Commentary, (015). S. Rajaratnam School of International Studies. <https://www.rsis.edu.sg>

